

Lista unitária de classificação e ordenação final dos candidatos aprovados em mérito absoluto do concurso documental, de âmbito internacional, para a categoria de Professor Coordenador da área disciplinar de Ciências Empresariais, Sociais e Direito para a Escola Superior de Tecnologia e Gestão de Bragança, aberto pelo Edital n.º 466/2012, publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 92, de 11 de maio, registado na Bolsa de Emprego Público sob a referência OE201205/0102, publicado no sítio da internet da Fundação para a Ciência e Tecnologia na língua inglesa e portuguesa com a identificação ac80770f-bcd7-4800-9d44-443ec94a296c, e no Portal IPB (Para a comunidade – recrutamento – pessoal docente), cuja homologação foi feita por despacho de 24.01.2013 do Sr. Presidente do Instituto Politécnico de Bragança:

Seriação	Candidato	Classificação Final (em 100)
1.º	Alcina Maria de Almeida Rodrigues Nunes	73,63
2.º	Nina Teresa Sousa Santos Aguiar	70,61
3.º	Ana Paula Carvalho do Monte	66,60
4.º	António José Gonçalves Fernandes	43,30
5.º	Humberto Nuno Rito Ribeiro	41,93
6.º	Regina de Almeida Monteiro	19,65

Em cumprimento do artigo 25.º do Regulamento de Recrutamento, Seleção e Contratação de Pessoal Docente de Carreira do IPB, é divulgado documento síntese que fundamentou a decisão, constituído pela ata do júri n.º 3 que apreciou as pronúncia entregues e atribuiu as classificações finais agora homologadas.



ipb

INSTITUTO POLITÉCNICO DE BRAGANÇA
Escola Superior de Tecnologia e Gestão

Tel. (+351) 273 303 000 • Fax (+351) 273 313 051
www.estig.ipb.pt

Campus de Santa Apolónia
5300-253 BRAGANÇA - Portugal

A
R
L
P
L

Ata Número Três

Aos 19 dias do mês de dezembro do ano de 2012, reuniu o júri nomeado pelo Sr. Presidente do Instituto Politécnico de Bragança, através dos Despachos N.º 23/IPB/2012 e N.º 36/IPB/2012, para recrutamento de um Professor Coordenador na área disciplinar de Ciências Empresariais, Sociais e Direito, da Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico de Bragança, com a presença dos seguintes elementos:

Presidente: Prof. Doutor Albano Agostinho Gomes Alves, Diretor e Professor Coordenador da Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico de Bragança;

Vogais efetivos: Prof. Doutor Joaquim José Peres Escaleira, Professor Coordenador da Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico de Viana do Castelo; Prof. Doutor Luís Carlos Magalhães Pires, Professor Coordenador da Escola Superior de Comunicação, Administração e Turismo do Instituto Politécnico de Bragança; Prof.ª Doutora Maria José da Silva Fernandes, Prof.ª Coordenadora da Escola Superior de Gestão do Instituto Politécnico do Cávado e do Ave; Prof. Doutor Paulo Nuno H. Correia Ramirez, Prof. Coordenador do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Instituto Politécnico de Coimbra.

A reunião teve como finalidade analisar as pronúncias apresentadas pelas candidatas Ana Paula Carvalho do Monte e Nina Teresa Sousa Santos Aguiar e fixar a lista final de ordenação de candidatos.

Relativamente à pronúncia apresentada pela candidata Ana Paula Carvalho do Monte, o júri esclarece que:

1. No item “Autoria de artigos em revistas de circulação internacional”, por lapso, foram contabilizados um total de 5,8 pontos, em vez de 6,8 pontos.
2. A qualidade de membro da comissão científica do XV Encontro AECA, que a candidata pretende que seja pontuada no item “Membro de organizações científicas internacionais e nacionais”, foi considerada apenas no item “Organização de congressos, conferências e seminários”.
3. No item “Experiência e qualidade do trabalho pedagógico” foram levados em consideração as competências e os conteúdos das unidades curriculares (UCs), não sendo contabilizadas as UCs similares. Tendo em conta a argumentação da candidata,



ipb

INSTITUTO POLITÉCNICO DE BRAGANÇA
Escola Superior de Tecnologia e Gestão

Tel. (+351) 273 303 000 • Fax (+351) 273 313 051
www.estig.ipb.pt
Campus de Santa Apolónia
5300-253 BRAGANÇA - Portugal

A
BR
0/1

relativamente à UC “Fundamentals of Finance and International Financial Management”, o júri entende que devem ser consideradas 18 UCs, para as quais foram elaborados conteúdos programáticos, em vez de 17.

4. A consultoria prestada a empresários, no âmbito de um protocolo existente entre o NERBA e o IPB, foi contabilizada em “Atividades relevantes para o ensino e investigação, designadamente serviço à comunidade no âmbito da missão da instituição, serviço de cooperação e consultadoria (AEI)”, por se tratar de um serviço de tutoria, no seguimento de um plano de formação, também em concordância com a organização do currículo da candidata.

Relativamente à pronúncia apresentada pela candidata Nina Teresa Sousa Santos Aguiar, o júri esclarece que:

1. No item “Autoria de livros científicos com arbitragem”, por lapso, não foi considerada a colaboração da candidata na tradução de parte de um livro, de português para castelhano; o júri entende atribuir 2 pontos a esta atividade.
2. As 29 anotações, que a candidata pretende que sejam contabilizadas, inserem-se em duas publicações, onde são anotados vários artigos de dois diplomas, e a própria candidata agrupou essas anotações em dois itens, no seu currículo. Tendo em conta a argumentação da candidata e os exemplos apresentados, o júri entende equiparar cada um dos conjuntos de anotações a um capítulo de livro, com uma pontuação total de 5 pontos, em vez dos 2 pontos atribuídos inicialmente.
3. No item “Organização de congressos, conferências e seminários” só foram considerados eventos científicos com comissão científica/organizadora.
4. No item “Membro de organizações científicas internacionais e nacionais”:
 - a) foi atribuído 1 ponto a todas as participações em centros de I&D reconhecidos pela FCT, independentemente da classificação destes;
 - b) para qualquer candidato, não foram consideradas organizações profissionais, como a EATLP, que é uma organização profissional de “(tenured/full) professors”;
 - c) para qualquer candidato, não foram inicialmente consideradas associações cujo requisito único para ser membro é o pagamento de quota; admitindo o carácter científico da APDR, o júri entende pontuar a participação dos candidatos Ana Paula



ipb

INSTITUTO POLITÉCNICO DE BRAGANÇA
Escola Superior de Tecnologia e Gestão

Tel. (+351) 273 303 000 • Fax (+351) 273 313 051
www.estig.ipb.pt

Campus de Santa Apolónia
5300-253 BRAGANÇA - Portugal

A
b
R
p

Carvalho do Monte, António José Gonçalves Fernandes e Nina Teresa Sousa Santos Aguiar, nesta associação, com 1 ponto.

5. A qualidade de membro do conselho científico de um centro de I&D é inerente à qualidade de membro do centro, que já foi pontuada, para todos os candidatos, no item “Membro de organizações científicas internacionais e nacionais”.
6. No item “Prémios científicos e académicos e distinções de sociedades científicas ou de entidades públicas e privadas”, por lapso:
 - a) não foi considerado um prémio de melhor apresentação; o júri entende atribuir 0,5 pontos a este prémio, em conformidade com o procedimento adotado para outros candidatos;
 - b) não foi considerado um prémio “accessit”, do Centro de Estudios Financieros; o júri entende atribuir 0,5 pontos a este prémio.
 - c) não foi considerado um prémio extraordinário de “grado”, da Universidade de Salamanca; o júri entende atribuir 0,5 pontos a este prémio.
7. No item “Bolsas de estudo para períodos de estudo ou de trabalho e estadias em centros de investigação e instituições internacionais de prestígio”, por lapso, não foi considerada uma estadia de 4 meses na Universidade de Paris; o júri entende atribuir 5/12 pontos, por mês, em conformidade com o procedimento adotado para outros candidatos.
8. A lecionação de aulas em língua estrangeira, numa Instituição nacional, foi pontuada da mesma forma que a lecionação de aulas em Português, para todos os candidatos.
9. No item “Participação na elaboração de conteúdos programáticos e planos curriculares”:
 - a) considerou-se como participação na elaboração de planos de estudos as atividades de redação de propostas de criação de cursos devidamente comprovadas (excluindo os programas de unidades curriculares);
 - b) por lapso, não foi considerada a participação na elaboração do plano de estudos do CET de Comunicação Digital Web; o júri entende atribuir 1 ponto, por esta atividade, em conformidade com o procedimento adotado para outros candidatos.
10. No item “Internacionalização da atividade pedagógica” as aulas em unidades curriculares de universidades estrangeiras foram contabilizadas de forma igual, para todos os candidatos, sem considerar o nível ou tipologia das aulas em causa.



ipb

INSTITUTO POLITÉCNICO DE BRAGANÇA
Escola Superior de Tecnologia e Gestão

Tel. (+351) 273 303 000 • Fax (+351) 273 313 051
www.estig.ipb.pt
Campus de Santa Apolónia
5300-253 BRAGANÇA • Portugal

11. A qualidade de membro do Gabinete de Informação e Projetos, pela informação fornecida pela candidata, não se trata de uma atividade relevante para a missão da Instituição.
12. Relativamente à qualidade de membro da comissão que elaborou os estatutos da ESTiG, em 1996, a candidata não apresentou (nem agora apresenta) qualquer elemento comprovativo.
13. Relativamente à qualidade de membro do centro de arbitragem administrativa, a candidata passou a integrar o centro no último dia do edital do concurso, pelo que, a atividade desenvolvida não poderá ser considerada relevante para a missão da Instituição.

Tendo em conta as classificações, agora revistas, dos candidatos no desempenho técnico-científico (DTC), no desempenho pedagógico (DP) e em outras atividades relevantes para a missão da instituição (OA), detalhadas nas grelhas em anexo, resulta a seguinte lista de ordenação, de acordo com a classificação final (CF). Considerando que a ordenação dos candidatos se mantém inalterada, depois da pronúncia ao abrigo do direito de audiência prévia, o júri fixa em definitivo a lista de ordenação, propondo a sua homologação:

Ordem	Nome	DTC	DP	OA	CF
1.º	Alcina Maria de Almeida Rodrigues Nunes	77,39	74,76	63,84	73,63
2.º	Nina Teresa Sousa Santos Aguiar	67,81	71,47	74,51	70,61
3.º	Ana Paula Carvalho do Monte	56,37	60,12	100,0	66,6
4.º	António José Gonçalves Fernandes	41,37	46,74	40,28	43,3
5.º	Humberto Nuno Rito Ribeiro	31,17	52,11	43,09	41,93
6.º	Regina de Almeida Monteiro	13,72	31,04	8,71	19,65

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que vai ser assinada por todos os presentes.

Alca Agostinho e Jan Az
Paulo de Paiva
Luis Carlos
José António de Almeida
Janá José da Silva Sousa