

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIREÇÃO  
INTERMÉDIA DO 3º GRAU PARA OS SERVIÇOS ACADÉMICOS DO INSTITUTO  
POLITÉCNICO DE BRAGANÇA**

Aviso (extrato) n.º 23136/2021

**ATA N.º 3**

Aos 8 dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e dois pelas 14 horas e 30 minutos, reuniu, na sala de reuniões da direção da ESTiG o júri nomeado no âmbito do procedimento concursal para provimento do cargo de direção intermédia de 3º grau, para os Serviços Académicos do Instituto Politécnico de Bragança.-----

Estiveram presentes:-----

---- Presidente: Maria João Tinoco Varanda Pereira, Subdiretora da Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico de Bragança;-----

---- Vogal: Carlos Manuel da Costa Teixeira, Diretor da Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Bragança; -----

---- Vogal: Lucinda Benvinda Cunha Morais, Coordenadora da Secção de Processo Executivo de Bragança, integrada na Direção de Recuperação Executiva do Departamento de Gestão da Dívida do IGFSS, I.P. -----

A reunião obedeceu à seguinte ordem de trabalhos: -----

1. Aplicação do método de Seleção Entrevista Pública. -----
2. Classificação final dos candidatos. -----
3. Proposta de nomeação. -----

Aberta a sessão, e de acordo com a ordem de trabalhos, o Júri efetuou as Entrevistas Públicas de acordo com o guião aprovado em anexo à ata n.º 1, sendo os resultados os que constam nas fichas anexas elaboradas para cada candidato. -----

Dos candidatos convocados para realizar o presente método de seleção não compareceu a candidata Maria Manuela Campos Pires.

No cumprimento do ponto 2 da ordem de trabalhos, em conformidade com o sistema de classificação final fixado na ata n.º 1, e considerando como desistente a candidata Maria Manuela Campos Pires, o júri deliberou, por unanimidade:

- a) Atribuir à candidata Cláudia Isabel Rodrigues Mendes a classificação final de 16,3 valores;-----
- b) Atribuir à candidata Fernanda Clara Carvalho Pinto a classificação final de 15 valores; -----
- c) Atribuir à candidata Isabel Joana Aguiar dos Santos a classificação final de 18,4 valores; -----
- d) Atribuir ao candidato Sérgio Manuel Guedes Ferreira a classificação final de 16,6 valores; -----
- e) Notificar os candidatos mencionados da classificação obtida, com a indicação de que, nos termos do n.º 13 do artigo 21.º da Lei n.º 2/2004, de 15 de janeiro, na redação atual, não haverá lugar a audiência dos interessados. ----

No cumprimento do ponto 3 da ordem de trabalhos, o júri deliberou, para os efeitos do disposto no n.º 6 do artigo 21.º da Lei n.º 2/2004, de 15 de janeiro, na redação atual;-----

- a) Dar por findas as fases procedimentais de seleção;
- b) Aprovar a proposta de nomeação de Isabel Joana Aguiar dos Santos para o cargo de Coordenadora dos Serviços Académicos do Instituto Politécnico de Bragança, considerando que da avaliação curricular efetuada, bem como da entrevista pública realizada se conclui que é a candidata que demonstrou reunir as competências pessoais e profissionais para o desempenho do cargo a prover. Evidenciou o domínio das áreas de intervenção dos Serviços Académicos. Tem um pleno conhecimento do conteúdo funcional do lugar a prover.-----
- c) Submeter a proposta a despacho do Senhor Presidente do Instituto Politécnico de Bragança. -----

Todas as deliberações foram tomadas por unanimidade. -----

Nada mais havendo a tratar encerrou-se a reunião de que foi elaborada a presente ata, que depois de lida foi aprovada e assinada por todos os presentes. -----

A Presidente do Júri

Vogal

Vogal

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIREÇÃO  
INTERMÉDIA DO 3º GRAU PARA OS SERVIÇOS ACADÉMICOS DO INSTITUTO  
POLITÉCNICO DE BRAGANÇA**

**FICHA DA ENTREVISTA PÚBLICA**

**CANDIDATO:** Cláudia Isabel Rodrigues Mendes

**DATA:** 08/02/2022

<b>Fatores a considerar</b>	<b>Classificação</b>	<b>Escala</b>	<b>Fundamentação</b>
<b>1. SENTIDO CRÍTICO EXPRESSÃO E FLUÊNCIA VERBAIS (SCEFV)</b>	18	-Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais totalmente adequados – 18 a 20 valores; -Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais muito adequado - 14 a 17 valores; -Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais adequados - 10 a 12 valores; -Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais não adequados - < a 10.	A candidata expressou-se de forma muito fluente e demonstra ter opinião fazendo críticas construtivas.
<b>2. MOTIVAÇÃO (M)</b>	16	-Demonstrou possuir uma motivação totalmente adequada/muito elevada – 18 a 20 valores; -Demonstrou possuir uma motivação muito adequada/alta - 14 a 17 valores; -Demonstrou possuir uma motivação adequada/satisfatória - 10 a 12 valores; -Demonstrou possuir uma motivação não adequada/baixa - < a 10.	Evidenciou a sua motivação pessoal não identificando ganhos da instituição embora tenha elencado as competências fundamentais para o exercício das funções em causa. Manifestou capacidade de reinvestir as suas competências em novos contextos profissionais.
<b>3. QUALIDADE DE EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL (QEP)</b>	16	-Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional totalmente adequada – 18 a 20 valores; -Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional muito adequada - 14 a 17 valores; -Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional adequada - 10 a 12 valores; -Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional não adequada - < a 10.	Apresentou um conhecimento razoável dos procedimentos dos SAs e identificou alguns aspectos a melhorar.
		<b>TOTAL</b>	<b>16,67</b>

A entrevista versou sobre os seguintes assuntos:

- 1- evolução do IPB e desafios e dificuldades sentidas em sequência dessa evolução;
- 2- motivação para o cargo ao qual se candidata;
- 3- gestão de equipas e procedimentos detalhados dos serviços académicos.

Observações:

CLASSIFICAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA PÚBLICA:  $\frac{\text{SCEFV}+\text{M}+\text{QEP}}{3} = 16,67$  VALORES

O JÚRI,

Presidente, \_\_\_\_\_

Vogal, \_\_\_\_\_

Vogal, \_\_\_\_\_

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIREÇÃO  
INTERMÉDIA DO 3º GRAU PARA OS SERVIÇOS ACADÉMICOS DO INSTITUTO  
POLITÉCNICO DE BRAGANÇA**

**FICHA DA ENTREVISTA PÚBLICA**

**CANDIDATO:** Fernanda Clara Carvalho Pinto

**DATA:** 08/02/2022

<b>Fatores a considerar</b>	<b>Classificação</b>	<b>Escala</b>	<b>Fundamentação</b>
<b>1. SENTIDO CRÍTICO EXPRESSÃO E FLUÊNCIA VERBAIS (SCEFV)</b>	14	-Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais totalmente adequados – 18 a 20 valores; -Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais muito adequados - 14 a 17 valores; -Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais adequados - 10 a 12 valores; -Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais não adequados - < a 10.	A candidata demonstrou um discurso pouco fluente com falta de expressividade. Revelou um bom sentido crítico aos assuntos abordados.
<b>2. MOTIVAÇÃO (M)</b>	14	-Demonstrou possuir uma motivação totalmente adequada/muito elevada – 18 a 20 valores; -Demonstrou possuir uma motivação muito adequada/alta - 14 a 17 valores; -Demonstrou possuir uma motivação adequada/satisfatória - 10 a 12 valores; -Demonstrou possuir uma motivação não adequada/baixa - < a 10.	Na motivação realçou características pessoais não evidenciando as mais valias que traria aos serviços académicos enquanto coordenadora.
<b>3. QUALIDADE DE EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL (QEP)</b>	12	-Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional totalmente adequada – 18 a 20 valores; -Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional muito adequada - 14 a 17 valores; -Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional adequada - 10 a 12 valores; -Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional não adequada - < a 10.	Evidenciou um conhecimento pouco aprofundado dos processos específicos dos serviços académicos.
		<b>TOTAL</b>	<b>13,3</b>

A entrevista versou sobre os seguintes assuntos:

- 1- evolução do IPB e desafios e dificuldades sentidas em sequência dessa evolução;
- 2- motivação para o cargo ao qual se candidata;
- 3- gestão de equipas e procedimentos detalhados dos serviços académicos.

Observações:

CLASSIFICAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA PÚBLICA:  $\frac{\text{SCEFV}+\text{M}+\text{QEP}}{3} = 13,3$  VALORES

O JÚRI,

Presidente, \_\_\_\_\_

Vogal, \_\_\_\_\_

Vogal, \_\_\_\_\_

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIREÇÃO  
INTERMÉDIA DO 3º GRAU PARA OS SERVIÇOS ACADÉMICOS DO INSTITUTO  
POLITÉCNICO DE BRAGANÇA**

**FICHA DA ENTREVISTA PÚBLICA**

**CANDIDATO:** Isabel Joana Aguiar dos Santos

**DATA:** 08/02/2022

<b>Fatores a considerar</b>	<b>Classificação</b>	<b>Escala</b>	<b>Fundamentação</b>
<b>1. SENTIDO CRÍTICO EXPRESSÃO E FLUÊNCIA VERBAIS (SCEFV)</b>	18	-Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais totalmente adequados – 18 a 20 valores; -Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais muito adequado - 14 a 17 valores; -Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais adequados - 10 a 12 valores; -Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais não adequados - < a 10.	A candidata demonstrou muita boa fluência verbal e expressividade muito adequada formulando opiniões muito alinhadas com a realidade do IPB.
<b>2. MOTIVAÇÃO (M)</b>	18	-Demonstrou possuir uma motivação totalmente adequada/muito elevada – 18 a 20 valores; -Demonstrou possuir uma motivação muito adequada/alta - 14 a 17 valores; -Demonstrou possuir uma motivação adequada/satisfatória - 10 a 12 valores; -Demonstrou possuir uma motivação não adequada/baixa - < a 10.	A candidata justificou a sua motivação para assumir o cargo evidenciando as suas competências pessoais pertinentes para a função tendo articulado essas competências com os ganhos dos Serviços Académicos.
<b>3. QUALIDADE DE EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL (QEP)</b>	18	-Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional totalmente adequada – 18 a 20 valores; -Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional muito adequada - 14 a 17 valores; -Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional adequada - 10 a 12 valores; -Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional não adequada - < a 10.	Demonstrou ter conhecimento profundo dos procedimentos dos serviços académicos concretizando aspectos de melhoria desses mesmos serviços.
		<b>TOTAL</b>	18



A entrevista versou sobre os seguintes assuntos:

- 1- evolução do IPB e desafios e dificuldades sentidas em sequência dessa evolução;
- 2- motivação para o cargo ao qual se candidata;
- 3- gestão de equipas e procedimentos detalhados dos serviços académicos.

Observações:

CLASSIFICAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA PÚBLICA:  $\frac{SCEFV+M+QEP}{3} = 18$  VALORES

O JÚRI,

Presidente, \_\_\_\_\_

Vogal, \_\_\_\_\_

Vogal, \_\_\_\_\_

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIREÇÃO  
INTERMÉDIA DO 3º GRAU PARA OS SERVIÇOS ACADÉMICOS DO INSTITUTO  
POLITÉCNICO DE BRAGANÇA**

**FICHA DA ENTREVISTA PÚBLICA**

**CANDIDATO:** Sérgio Manuel Guedes Ferreira

**DATA:** 08/02/2022

<b>Fatores a considerar</b>	<b>Classificação</b>	<b>Escala</b>	<b>Fundamentação</b>
<b>1. SENTIDO CRÍTICO EXPRESSÃO E FLUÊNCIA VERBAIS (SCEFV)</b>	18	-Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais totalmente adequados – 18 a 20 valores; -Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais muito adequado - 14 a 17 valores; -Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais adequados - 10 a 12 valores; -Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais não adequados - < a 10.	O candidato demonstrou boa fluência verbal e expressividade adequada manifestando espírito crítico em relação aos assuntos abordados.
<b>2. MOTIVAÇÃO (M)</b>	16	-Demonstrou possuir uma motivação totalmente adequada/muito elevada – 18 a 20 valores; -Demonstrou possuir uma motivação muito adequada/alta - 14 a 17 valores; -Demonstrou possuir uma motivação adequada/satisfatória - 10 a 12 valores; -Demonstrou possuir uma motivação não adequada/baixa - < a 10.	O candidato demonstrou as competências pessoais que poderiam trazer mais valias para os serviços e manifestou capacidade de reinvestir as suas competências em novos contextos profissionais.
<b>3. QUALIDADE DE EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL (QEP)</b>	16	-Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional totalmente adequada – 18 a 20 valores; -Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional muito adequada - 14 a 17 valores; -Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional adequada - 10 a 12 valores; -Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional não adequada - < a 10.	O candidato manifestou razoável conhecimento dos procedimentos dos serviços académicos apresentando algumas propostas concretas de melhorias dos serviços.
		<b>TOTAL</b>	16,7

A entrevista versou sobre os seguintes assuntos:

- 1- evolução do IPB e desafios e dificuldades sentidas em sequência dessa evolução;
- 2- motivação para o cargo ao qual se candidata;
- 3- gestão de equipas e procedimentos detalhados dos serviços académicos.

Observações:

**CLASSIFICAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA PÚBLICA:  $\frac{SCEFV+M+QEP}{3} = 16,7$  VALORES**

O JÚRI,

Presidente, \_\_\_\_\_

Vogal, \_\_\_\_\_

Vogal, \_\_\_\_\_

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIREÇÃO  
INTERMÉDIA DO 3.º GRAU PARA OS SERVIÇOS ACADÉMICOS DO INSTITUTO  
POLITÉCNICO DE BRAGANÇA**

**FICHA DE AVALIAÇÃO FINAL**

**CANDIDATO:** Cláudia Isabel Rodrigues Mendes

**1. CLASSIFICAÇÃO DA AVALIAÇÃO CURRICULAR:**

$AC = (HA + 2FP + 2EP) / 5 = 15,7$  valores

**2. ENTREVISTA PÚBLICA:**

**Classificação da Entrevista: 16,67 Valores**

**3. RESULTADO DA AVALIAÇÃO CURRICULAR e ENTREVISTA:**

**$(2AC + 3E) / 5 = 16,28$  valores**

**CLASSIFICAÇÃO FINAL: 16,3 Valores**

Bragança, 8 de fevereiro de 2022

O JÚRI:

O Presidente:

1.º Vogal:

2.º Vogal:

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIREÇÃO  
INTERMÉDIA DO 3.º GRAU PARA OS SERVIÇOS ACADÉMICOS DO INSTITUTO  
POLITÉCNICO DE BRAGANÇA**

**FICHA DE AVALIAÇÃO FINAL**

**CANDIDATO:** Fernanda Clara Carvalho Pinto

**1. CLASSIFICAÇÃO DA AVALIAÇÃO CURRICULAR:**

$AC = (HA + 2FP + 2EP) / 5 = 17,4$  valores

**2. ENTREVISTA PÚBLICA:**

**Classificação da Entrevista: 13,33 Valores**

**3. RESULTADO DA AVALIAÇÃO CURRICULAR e ENTREVISTA:**

**$(2AC + 3E) / 5 = 14,96$  valores**

**CLASSIFICAÇÃO FINAL: 15 Valores**

Bragança, 8 de fevereiro de 2022

O JÚRI:

O Presidente:

1.º Vogal:

2.º Vogal:

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIREÇÃO  
INTERMÉDIA DO 3.º GRAU PARA OS SERVIÇOS ACADÉMICOS DO INSTITUTO  
POLITÉCNICO DE BRAGANÇA**

**FICHA DE AVALIAÇÃO FINAL**

**CANDIDATO:** Isabel Joana Aguiar dos Santos

**1. CLASSIFICAÇÃO DA AVALIAÇÃO CURRICULAR:**

$AC = (HA + 2FP + 2EP) / 5 = 19$  valores

**2. ENTREVISTA PÚBLICA:**

**Classificação da Entrevista: 18 Valores**

**3. RESULTADO DA AVALIAÇÃO CURRICULAR e ENTREVISTA:**

**$(2AC + 3E) / 5 = 18,4$  valores**

**CLASSIFICAÇÃO FINAL: 18,4 Valores**

Bragança, 8 de fevereiro de 2022

O JÚRI:

O Presidente:

1.º Vogal:

2.º Vogal:

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIREÇÃO  
INTERMÉDIA DO 3.º GRAU PARA OS SERVIÇOS ACADÉMICOS DO INSTITUTO  
POLITÉCNICO DE BRAGANÇA**

**FICHA DE AVALIAÇÃO FINAL**

**CANDIDATO:** Sérgio Manuel Guedes Ferreira

**1. CLASSIFICAÇÃO DA AVALIAÇÃO CURRICULAR:**

$AC = (HA + 2FP + 2EP) / 5 = 16,6$  valores

**2. ENTREVISTA PÚBLICA:**

**Classificação da Entrevista: 16,67 Valores**

**3. RESULTADO DA AVALIAÇÃO CURRICULAR e ENTREVISTA:**

**$(2AC + 3E) / 5 = 16,64$  valores**

**CLASSIFICAÇÃO FINAL: 16,6 Valores**

Bragança, 8 de fevereiro de 2022

O JÚRI:

O Presidente:

1.º Vogal:

2.º Vogal: