

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIREÇÃO
INTERMÉDIA DO 3º GRAU PARA A SECÇÃO DE RECURSOS HUMANOS DO
INSTITUTO POLITÉCNICO DE BRAGANÇA**

Aviso (extrato) n.º 22175/2021

ATA N.º 4

Aos dezoito dias do mês de janeiro de dois mil e vinte e dois, pelas nove horas e trinta minutos, reuniu, na sala de reuniões dos Serviços Centrais do Instituto Politécnico de Bragança (IPB), o júri nomeado no âmbito do procedimento concursal para provimento do cargo de direção intermédia de 3º grau, para a Secção de Recursos Humanos do Instituto Politécnico de Bragança.-----

Estiveram presentes:-----

Presidente: Adília Maria Pires da Silva Fernandes, Diretora da Escola Superior de Saúde do Instituto Politécnico de Bragança;-----

Vogal: Sónia Paula da Silva Nogueira, Diretora da Escola Superior de Comunicação Administração e Turismo do Instituto Politécnico de Bragança;-----

Vogal: João Paulo Rodrigues, Chefe de Divisão de Logística e Mobilidade da Câmara Municipal de Bragança.-----

A reunião obedeceu à seguinte ordem de trabalhos:-----

1. Aplicação do método de Seleção Entrevista Pública.-----
2. Classificação final dos candidatos.-----
3. Proposta de nomeação.-----

Aberta a sessão, e de acordo com a ordem de trabalhos, o Júri efetuou as Entrevistas Públicas de acordo com o guião aprovado em anexo à ata n.º 1, sendo os resultados os que constam nas fichas anexas elaboradas para cada candidato.--

No cumprimento do ponto 2 da ordem de trabalhos, em conformidade com o sistema de classificação final fixado na ata n.º 1, o júri deliberou, por unanimidade:

- a) Atribuir à candidata Sandra Cristina Fernandes Pires Cancelinha a classificação final de 18,76;-----

- b) Atribuir ao candidato Rui José Pires Costa a classificação final de 16,29 valores;-----
- c) Atribuir à candidata Maria Manuela Campos Pires a classificação final de 15,85 valores;-----
- d) Atribuir à candidata Fernanda Clara Carvalho Pinto a classificação final de 14,01 valores;-----
- e) Atribuir ao candidato Sérgio Manuel Guedes Ferreira a classificação final de 13,77;-----
- f) Atribuir à candidata Maria de Jesus Rodrigues Caldeireiro Nunes a classificação final de 13,73 valores;-----
- g) Notificar os candidatos mencionados da classificação obtida, com a indicação de que, nos termos do n.º 13 do artigo 21.º da Lei n.º 2/2004, de 15 de janeiro, na redação atual, não haverá lugar a audiência dos interessados. ----

No cumprimento do ponto 3 da ordem de trabalhos, o júri deliberou, para os efeitos do disposto no n.º 6 do artigo 21.º da Lei n.º 2/2004, de 15 de janeiro, na redação atual;-----

- a) Dar por findas as fases procedimentos de seleção;
- b) Aprovar a proposta de nomeação de Sandra Cristina Fernandes Pires Cancelinha para o cargo de Coordenadora da Secção de Recursos Humanos do Instituto Politécnico de Bragança, considerando que da avaliação curricular efetuada, bem como da entrevista pública realizada se conclui que é a candidata que demonstrou reunir as competências pessoais e profissionais para o desempenho do cargo a prover. Evidenciou o domínio das áreas de intervenção da Secção. Tem um pleno conhecimento do conteúdo funcional do lugar a prover.-----
- c) Submeter a proposta a despacho do Senhor Presidente do Instituto Politécnico de Bragança.-----

Todas as deliberações foram tomadas por unanimidade. -----

Nada mais havendo a tratar encerrou-se a reunião de que foi elaborada a presente ata, que depois de lida foi aprovada e assinada por todos os presentes.-----

A Presidente do Júri

Vogal

Vogal

Anexo I

PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DO 3º GRAU PARA A
SECÇÃO DE RECURSOS HUMANOS DO INSTITUTO POLITÉCNICO DE BRAGANÇA

Aviso (extrato) n.º 22175/2021

FICHA DA ENTREVISTA PÚBLICA

CANDIDATO: Fernanda Clara Carvalho Pinto

DATA 18/01/2022

Fatores a considerar	Classificação	Escala	Fundamentação
1. SENTIDO CRÍTICO EXPRESSÃO E FLUÊNCIA VERBAIS (SCEFV)	12	-Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais totalmente adequados – 18 a 20 valores; -Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais muito adequado - 14 a 17 valores; -Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais adequados - 10 a 13 valores; -Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais não adequados - < a 10.	Demonstrou possuir sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais adequados

<p>2. MOTIVAÇÃO (M)</p>	<p>13</p>	<p>-Demonstrou possuir uma motivação totalmente adequada/muito elevada – 18 a 20 valores; -Demonstrou possuir uma motivação muito adequada/alta - 14 a 17 valores; -Demonstrou possuir uma motivação adequada/satisfatória - 10 a 13 valores; -Demonstrou possuir uma motivação não adequada/baixa - < a 10.</p>	<p>Demonstrou possuir motivação adequada/satisfatória</p>
<p>3. QUALIDADE DE EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL (QEP)</p>	<p>10</p>	<p>-Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional totalmente adequada – 18 a 20 valores; -Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional muito adequada - 14 a 17 valores; -Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional adequada - 10 a 13 valores; -Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional não adequada - < a 10.</p>	<p>Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional adequada</p>
<p>TOTAL</p>			

CLASSIFICAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA PÚBLICA: $\frac{SCEFV+M+QEP}{3} = \frac{11,67}{3}$ **VALORES**

3

FICHA DA ENTREVISTA PÚBLICA

CANDIDATO: Maria de Jesus Rodrigues Caldeireiro Nunes

DATA 18/01/2022

Fatores a considerar	Classificação	Escala	Fundamentação
1. SENTIDO CRÍTICO EXPRESSÃO E FLUÊNCIA VERBAIS (SCEFV)	15	-Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais totalmente adequados – 18 a 20 valores; -Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais muito adequado - 14 a 17 valores; -Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais adequados - 10 a 13 valores; -Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais não adequados - < a 10.	Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais muito adequado

<p>2. MOTIVAÇÃO (M)</p>	<p>17</p>	<p>-Demonstrou possuir uma motivação totalmente adequada/muito elevada – 18 a 20 valores; -Demonstrou possuir uma motivação muito adequada/alta - 14 a 17 valores; -Demonstrou possuir uma motivação adequada/satisfatória - 10 a 13 valores; -Demonstrou possuir uma motivação não adequada/baixa - < a 10.</p>	<p>Demonstrou possuir uma motivação muito adequada/alta</p>
<p>3. QUALIDADE DE EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL (QEP)</p>	<p>14</p>	<p>-Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional totalmente adequada – 18 a 20 valores; -Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional muito adequada - 14 a 17 valores; -Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional adequada - 10 a 13 valores; -Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional não adequada - < a 10.</p>	<p>Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional muito adequada</p>
<p>TOTAL</p>			

CLASSIFICAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA PÚBLICA: SCEFV+M+QEP = 15.33 VALORES

3

FICHA DA ENTREVISTA PÚBLICA

CANDIDATO: Maria Manuela Campos Pires

DATA 18/01/2022

Fatores a considerar	Classificação	Escala	Fundamentação
1. SENTIDO CRÍTICO EXPRESSÃO E FLUÊNCIA VERBAIS (SCEFV)	14	-Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais totalmente adequados – 18 a 20 valores; -Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais muito adequado - 14 a 17 valores; -Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais adequados - 10 a 13 valores; -Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais não adequados - < a 10.	Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais muito adequado

<p>2. MOTIVAÇÃO (M)</p>	<p>15</p>	<p>-Demonstrou possuir uma motivação totalmente adequada/muito elevada – 18 a 20 valores; -Demonstrou possuir uma motivação muito adequada/alta - 14 a 17 valores; -Demonstrou possuir uma motivação adequada/satisfatória - 10 a 13 valores; -Demonstrou possuir uma motivação não adequada/baixa - < a 10.</p>	<p>Demonstrou possuir uma motivação muito adequada/alta</p>
<p>3. QUALIDADE DE EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL (QEP)</p>	<p>16</p>	<p>-Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional totalmente adequada – 18 a 20 valores; -Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional muito adequada - 14 a 17 valores; -Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional adequada - 10 a 13 valores; -Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional não adequada - < a 10.</p>	<p>Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional muito adequada</p>
<p>TOTAL</p>			

CLASSIFICAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA PÚBLICA: $\frac{SCEFV+M+QEP}{3} = \frac{15}{3}$ VALORES

3

FICHA DA ENTREVISTA PÚBLICA

CANDIDATO: Rui José Pires Costa

DATA 18/01/2022

Fatores a considerar	Classificação	Escala	Fundamentação
<p align="center">1. SENTIDO CRÍTICO EXPRESSÃO E FLUÊNCIA VERBAIS (SCEFV)</p>	<p align="center">15</p>	<p>-Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais totalmente adequados – 18 a 20 valores; -Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais muito adequado - 14 a 17 valores; -Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais adequados - 10 a 13 valores; -Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais não adequados - < a 10.</p>	<p align="center">Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais muito adequado</p>

<p>2. MOTIVAÇÃO (M)</p>	<p>16</p>	<p>-Demonstrou possuir uma motivação totalmente adequada/muito elevada – 18 a 20 valores; -Demonstrou possuir uma motivação muito adequada/alta - 14 a 17 valores; -Demonstrou possuir uma motivação adequada/satisfatória - 10 a 13 valores; -Demonstrou possuir uma motivação não adequada/baixa - < a 10.</p>	<p>Demonstrou possuir uma motivação muito adequada/alta</p>
<p>3. QUALIDADE DE EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL (QEP)</p>	<p>16</p>	<p>-Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional totalmente adequada – 18 a 20 valores; -Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional muito adequada - 14 a 17 valores; -Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional adequada - 10 a 13 valores; -Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional não adequada - < a 10.</p>	<p>Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional muito adequada</p>
<p>TOTAL</p>			

CLASSIFICAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA PÚBLICA: $\frac{\text{SCEFV} + \text{M} + \text{QEP}}{3} = \underline{15,67}$ VALORES

FICHA DA ENTREVISTA PÚBLICA

CANDIDATO: Sandra Cristina Fernandes Pires Cancelinha

DATA 18/01/2022

Fatores a considerar	Classificação	Escala	Fundamentação
<p align="center">1. SENTIDO CRÍTICO EXPRESSÃO E FLUÊNCIA VERBAIS (SCEFV)</p>	<p align="center">17</p>	<p>-Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais totalmente adequados – 18 a 20 valores; -Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais muito adequado - 14 a 17 valores; -Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais adequados - 10 a 13 valores; -Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais não adequados - < a 10.</p>	<p align="center">Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais muito adequado</p>

<p>2. MOTIVAÇÃO (M)</p>	<p>18</p>	<p>-Demonstrou possuir uma motivação totalmente adequada/muito elevada – 18 a 20 valores; -Demonstrou possuir uma motivação muito adequada/alta - 14 a 17 valores; -Demonstrou possuir uma motivação adequada/satisfatória - 10 a 13 valores; -Demonstrou possuir uma motivação não adequada/baixa - < a 10.</p>	<p>Demonstrou possuir uma motivação totalmente adequada/muito elevada</p>
<p>3. QUALIDADE DE EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL (QEP)</p>	<p>20</p>	<p>-Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional totalmente adequada – 18 a 20 valores; -Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional muito adequada - 14 a 17 valores; -Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional adequada - 10 a 13 valores; -Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional não adequada - < a 10.</p>	<p>Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional totalmente adequada</p>
<p style="text-align: right;">TOTAL</p>			

CLASSIFICAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA PÚBLICA: SCEFV+M+QEP = 18,33 VALORES

3

FICHA DA ENTREVISTA PÚBLICA

CANDIDATO: Sérgio Manuel Guedes Ferreira

DATA 18/01/2022

Fatores a considerar	Classificação	Escala	Fundamentação
<p align="center">1. SENTIDO CRÍTICO EXPRESSÃO E FLUÊNCIA VERBAIS (SCEFV)</p>	<p align="center">14</p>	<p>-Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais totalmente adequados – 18 a 20 valores; -Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais muito adequado - 14 a 17 valores; -Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais adequados - 10 a 13 valores; -Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais não adequados - < a 10.</p>	<p align="center">Demonstrou possuir um sentido crítico, bem como expressão e fluência verbais muito adequado</p>

<p>2. MOTIVAÇÃO (M)</p>	<p>14</p>	<p>-Demonstrou possuir uma motivação totalmente adequada/muito elevada – 18 a 20 valores; -Demonstrou possuir uma motivação muito adequada/alta - 14 a 17 valores; -Demonstrou possuir uma motivação adequada/satisfatória - 10 a 13 valores; -Demonstrou possuir uma motivação não adequada/baixa - < a 10.</p>	<p>Demonstrou possuir uma motivação muito adequada/alta</p>
<p>3. QUALIDADE DE EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL (QEP)</p>	<p>10</p>	<p>-Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional totalmente adequada – 18 a 20 valores; -Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional muito adequada - 14 a 17 valores; -Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional adequada - 10 a 13 valores; -Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional não adequada - < a 10.</p>	<p>Demonstrou possuir uma qualidade de experiência profissional adequada</p>
<p>TOTAL</p>			

CLASSIFICAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA PÚBLICA: $\frac{\text{SCEFV} + \text{M} + \text{QEP}}{3} = \frac{12,67}{3}$ VALORES

3

FICHA DE AVALIAÇÃO FINAL

CANDIDATO: Fernanda Clara Carvalho Pinto

1. CLASSIFICAÇÃO DA AVALIAÇÃO CURRICULAR:

$$AC = (HA + 2FP + 2EP) / 5 = 17,52 \text{ valores}$$

2. ENTREVISTA PÚBLICA:

$$\text{Classificação da Entrevista} = 11,67 \text{ Valores}$$

3. RESULTADO DA AVALIAÇÃO CURRICULAR e ENTREVISTA:

$$(2AC + 3EP) / 5 = 14,01 \text{ valores}$$

CLASSIFICAÇÃO FINAL: 14,01 Valores

Bragança, 18 de janeiro de 2022

FICHA DE AVALIAÇÃO FINAL

CANDIDATO: Maria de Jesus Rodrigues Caldeireiro Nunes

1. CLASSIFICAÇÃO DA AVALIAÇÃO CURRICULAR:

$$AC = (HA + 2FP + 2EP) / 5 = 11,32 \text{ valores}$$

2. ENTREVISTA PÚBLICA:

$$\text{Classificação da Entrevista} = 15,33 \text{ Valores}$$

3. RESULTADO DA AVALIAÇÃO CURRICULAR e ENTREVISTA:

$$(2AC + 3EP) / 5 = 13,73 \text{ valores}$$

CLASSIFICAÇÃO FINAL: 13,73 Valores

Bragança, 18 de janeiro de 2022

FICHA DE AVALIAÇÃO FINAL

CANDIDATO: Maria Manuela Campos Pires

1. CLASSIFICAÇÃO DA AVALIAÇÃO CURRICULAR:

$$AC = (HA + 2FP + 2EP) / 5 = 17,12 \text{ valores}$$

2. ENTREVISTA PÚBLICA:

$$\text{Classificação da Entrevista} = 15 \text{ Valores}$$

3. RESULTADO DA AVALIAÇÃO CURRICULAR e ENTREVISTA:

$$(2AC + 3EP) / 5 = 15,85 \text{ valores}$$

CLASSIFICAÇÃO FINAL: 15,85 Valores

Bragança, 18 de janeiro de 2022

FICHA DE AVALIAÇÃO FINAL

CANDIDATO: Rui José Pires Costa

1. CLASSIFICAÇÃO DA AVALIAÇÃO CURRICULAR:

$$AC = (HA + 2FP + 2EP) / 5 = 17,23 \text{ valores}$$

2. ENTREVISTA PÚBLICA:

Classificação da Entrevista 15,67 Valores

3. RESULTADO DA AVALIAÇÃO CURRICULAR e ENTREVISTA:

$$(2AC + 3EP) / 5 = 16,29 \text{ valores}$$

CLASSIFICAÇÃO FINAL: 16,29 Valores

Bragança, 18 de janeiro de 2022

FICHA DE AVALIAÇÃO FINAL

CANDIDATO: Sandra Cristina Fernandes Pires Cancelinha

1. CLASSIFICAÇÃO DA AVALIAÇÃO CURRICULAR:

$$AC = (HA + 2FP + 2EP) / 5 = 19,4 \text{ valores}$$

2. ENTREVISTA PÚBLICA:

Classificação da Entrevista 18,33 Valores

3. RESULTADO DA AVALIAÇÃO CURRICULAR e ENTREVISTA:

$$(2AC + 3EP) / 5 = 18,76 \text{ valores}$$

CLASSIFICAÇÃO FINAL: 18,76 Valores

Bragança, 18 de janeiro de 2022

FICHA DE AVALIAÇÃO FINAL

CANDIDATO: Sérgio Manuel Guedes Ferreira

1. CLASSIFICAÇÃO DA AVALIAÇÃO CURRICULAR:

$$AC = (HA + 2FP + 2EP) / 5 = 15,42 \text{ valores}$$

2. ENTREVISTA PÚBLICA:

$$\text{Classificação da Entrevista} = 12,67 \text{ Valores}$$

3. RESULTADO DA AVALIAÇÃO CURRICULAR e ENTREVISTA:

$$(2AC + 3EP) / 5 = 13,77 \text{ valores}$$

CLASSIFICAÇÃO FINAL: 13,77 Valores

Bragança, 18 de janeiro de 2022