

Lista unitária de classificação e ordenação final dos candidatos aprovados em mérito absoluto do concurso documental, de âmbito internacional, para a categoria de Professor Coordenador da área disciplinar de Ciências Empresariais, Sociais e Direito para a Escola Superior de Tecnologia e Gestão de Bragança, aberto pelo Edital n.º 1070/2011, publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 208, de 28 de outubro, registado na Bolsa de Emprego Público sob a referência OE201111/0399, publicado no sítio da internet da Fundação para a Ciência e Tecnologia, e no Portal IPB (Para a comunidade – recrutamento – pessoal docente), cuja homologação foi feita por despacho de 30.04.2012 do Sr. Presidente do Instituto Politécnico de Bragança:

| Seriação | Candidato | Classificação Final (em 100) |
|----------|--|------------------------------|
| 1.º | Paula Odete Fernandes | 80,65 |
| 2.º | Nina Teresa Sousa Santos Aguiar | 54,11 |
| 3.º | Ana Paula Carvalho do Monte | 48,68 |
| 4.º | Maria Isabel Barreiro Ribeiro | 38,66 |
| 5.º | Maria Clara Rodrigues B Vaz Fernandes | 34,38 |
| 6.º | António Jorge da Silva Trindade Duarte | 24,68 |
| 7.º | Humberto Nuno Rito Ribeiro | 20,68 |
| 8.º | José Carlos Henriques | 15,78 |

Em cumprimento do artigo 25.º do Regulamento de Recrutamento, Seleção e Contratação de Pessoal Docente de Carreira do IPB é divulgado documento síntese que fundamentou a decisão.



ipb

INSTITUTO POLITÉCNICO DE BRAGANÇA
Escola Superior de Tecnologia e Gestão

Tel. (+351) 273 303 000 • Fax (+351) 273 313 051
<http://www.estig.ipb.pt>
Campus de Santa Apolónia
Apartado 1134
5301-857 BRAGANÇA · Portugal

Handwritten signature or initials in the top right corner.

Ata Número Quatro

Aos 26 dias do mês de março do ano de 2012, reuniu o júri nomeado pelo Sr. Presidente do Instituto Politécnico de Bragança, através dos Despachos N.º 26/IPB/2011, N.º 27/IPB/2011 e N.º 32/IPB/2011, para recrutamento de um Professor Coordenador na área disciplinar de Ciências Empresariais, Sociais e Direito, da Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico de Bragança, com a presença dos seguintes elementos:

Presidente: Prof. Doutor Albano Agostinho Gomes Alves, Diretor e Professor Coordenador da Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico de Bragança;

Vogais efetivos: Prof. Doutor Joaquim José Peres Escaleira, Professor Coordenador da Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico de Viana do Castelo; Prof. Doutor Luís Carlos Magalhães Pires, Professor Coordenador da Escola Superior de Comunicação, Administração e Turismo do Instituto Politécnico de Bragança; Prof.ª Doutora Maria José da Silva Fernandes, Prof.ª Coordenadora da Escola Superior de Gestão do Instituto Politécnico do Cávado e do Ave; Prof. Doutor Paulo Nuno H. Correia Ramirez, Prof. Coordenador do Instituto Superior de Contabilidade e Administração de Coimbra do Instituto Politécnico de Coimbra.

A reunião teve como finalidade analisar a pronúncia apresentada pela candidata Maria Isabel Barreiro Ribeiro e fixar a lista final de ordenação de candidatos.

Relativamente à pronúncia apresentada pela candidata Maria Isabel Barreiro Ribeiro, o júri esclarece:

1. Tendo em conta que o critério fixado para a pontuação de artigos em revista é a indexação ao ISI, o júri pontuou as publicações com base no grau de exigência do processo de revisão e conseqüente taxa de aceitação/rejeição. O júri considera que as revistas “Egitânia Sciencia”, “Revista Portuguesa da Educação da Universidade do Minho”, “Revista de Ciências Agrárias”, “Revista Portuguesa de Saúde Pública”, “Psic., Saúde & Doenças” têm um processo de revisão e aceitação/rejeição com um baixo grau de exigência, pelo que os artigos destas revistas foram incluídos no grupo “artigos em revistas nacionais sem revisão”, para efeitos de pontuação.

A título de exemplo, refira-se que a ficha técnica da revista “Egitânia Sciencia”, na qual a candidata publicou 10 artigos, desde 2008, inclui o seguinte esclarecimento: “Nota:



ipb

INSTITUTO POLITÉCNICO DE BRAGANÇA
Escola Superior de Tecnologia e Gestão

Tel. (+351) 273 303 000 • Fax (+351) 273 313 051
<http://www.estig.ipb.pt>
Campus de Santa Apolónia
Apartado 1134
5301-857 BRAGANÇA · Portugal

A
R
S
P
S

Os artigos são da responsabilidade dos autores, não reflectindo necessariamente os pontos de vista da direcção ou dos revisores. ”

2. Tendo em conta que o critério fixado para a pontuação de comunicações orais é a existência de arbitragem científica, a relevância da conferência e a sua difusão internacional, o júri entendeu distinguir entre comunicações orais por convite e comunicações orais em resultado de processos de revisão. Considerando ainda a grande diversidade de conferências nas quais os candidatos apresentaram comunicações, o júri baseou-se, exclusivamente, na documentação entregue pelos candidatos. Nesse sentido, face à inexistência de elementos que indicassem que algumas comunicações foram efetuadas a convite, no caso da candidata, o júri considerou que todas as suas comunicações deveriam ser classificadas como tendo revisão. Na grelha de classificação, por lapso, as 59 comunicações foram pontuadas, cada uma, com 0,1 pontos, em vez de 0,2. Como tal, a pontuação da candidata, no referido item, deverá ser 11,8, em vez de 5,9.
3. A atividade docente da candidata na Universidade da Madeira foi considerada no item “Número de unidades curriculares diferentes da área disciplinar do concurso lecionadas”.
4. O júri considerou apenas as comunicações em conferências científicas, conforme fixado no edital do concurso.
5. A candidata não respeitou o modelo para a elaboração do curriculum vitae, fixado no edital de abertura do concurso, colocando na componente técnico-científica a informação relativa a atividades de formação dos públicos escolares (ensino básico e secundário) e de formação contínua de profissionais em diversas áreas, quando esta informação deveria constar da componente respeitante a outras atividades consideradas relevantes para a missão do IPB. Apesar desta inconformidade, o júri entende pontuar esta atividade, passando a pontuação da candidata, neste item, a ser 2,5, em vez de 0.
6. Para a avaliação da qualidade dos elementos elaborados no âmbito das unidades curriculares lecionadas, conforme devidamente expresso no edital de abertura do concurso, o júri teve em consideração a originalidade, inovação, qualidade e variedade do material didático desenvolvido, para além do número de autores. O júri considera que, na ausência de quaisquer elementos passíveis de avaliação, a pontuação a atribuir neste item terá que ser 0.



7. O júri, no seu processo de análise, foi coerente na classificação dos vários itens, considerando apenas a informação para a qual os candidatos apresentaram comprovativos e/ou evidências.
8. Na orientação de trabalhos conducentes ao grau de licenciado ou equivalente, o júri considerou apenas as orientações no âmbito das unidades curriculares de “Estágio/Projeto”, devidamente comprovadas pelas direções de Curso/Departamento ou direções das Escolas/Instituições.
9. A classificação final da candidata passará a ser 38,66, em vez de 36,83.

Tendo em conta que a lista de ordenação se mantém inalterada, depois da pronúncia dos candidatos ao abrigo do direito de audiência prévia, o júri fixa em definitivo a lista de ordenação de candidatos, propondo a sua homologação:

| Ordem | Nome |
|-------|---|
| 1.º | Paula Odete Fernandes |
| 2.º | Nina Teresa Sousa Santos Aguiar |
| 3.º | Ana Paula Carvalho do Monte |
| 4.º | Maria Isabel Barreiro Ribeiro |
| 5.º | Maria Clara Rodrigues Bento Vaz Fernandes |
| 6.º | António Jorge da Silva Trindade Duarte |
| 7.º | Humberto Nuno Rito Ribeiro |
| 8.º | José Carlos Henriques |

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que vai ser assinada por todos os presentes.

Alm Agostinho e por Alm
Paulo da Fonseca
Luís Carlos Rito
Júri de Avaliação
Júri de Avaliação



Ata Número Três

Aos 16 dias do mês de fevereiro do ano de 2012, reuniu o júri nomeado pelo Sr. Presidente do Instituto Politécnico de Bragança, através dos Despachos N.º 26/IPB/2011, N.º 27/IPB/2011 e N.º 32/IPB/2011, para recrutamento de um Professor Coordenador na área disciplinar de Ciências Empresariais, Sociais e Direito, da Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico de Bragança, com a presença dos seguintes elementos:

Presidente: Prof. Doutor Albano Agostinho Gomes Alves, Diretor e Professor Coordenador da Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico de Bragança;

Vogais efetivos: Prof. Doutor Joaquim José Peres Escalera, Professor Coordenador da Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico de Viana do Castelo; Prof. Doutor Luís Carlos Magalhães Pires, Professor Coordenador da Escola Superior de Comunicação, Administração e Turismo do Instituto Politécnico de Bragança; Prof.ª Doutora Maria José da Silva Fernandes, Prof.ª Coordenadora da Escola Superior de Gestão do Instituto Politécnico do Cávado e do Ave; Prof. Doutor Paulo Nuno H. Correia Ramirez, Prof. Coordenador do Instituto Superior de Contabilidade e Administração de Coimbra do Instituto Politécnico de Coimbra.

A reunião teve como finalidade a avaliação do mérito dos candidatos e a elaboração da respetiva lista de ordenação.

O júri analisou a documentação entregue por cada candidato e procedeu à atribuição de pontuações, de acordo com os critérios de seleção e seriação definidos na ata número um e que constam do ponto 14 do edital de abertura do concurso (Edital N.º 1070/2011, 2.ª série - N.º 208 - 28 de Outubro de 2011). As pontuações atribuídas aos elementos apresentados pelos candidatos encontram-se detalhadas nas grelhas em anexo, que constituem parte integrante desta ata, onde são também apresentadas as pontuações que decorrem da aplicação do estipulado nos pontos 15.7, 15.8 e 15.9 do edital de abertura do concurso.

Tendo em conta as classificações alcançadas pelos candidatos no desempenho técnico-científico (DTC), no desempenho pedagógico (DP) e em outras atividades relevantes para a missão da instituição (OA), resulta a seguinte lista de ordenação, de acordo com a classificação final (CF), cuja fórmula se encontra descrita no ponto 15.7 do edital de abertura do concurso:



| Ordem | Nome | DTC | DP | OA | CF |
|-------|---|-------|-------|-------|-------|
| 1.º | Paula Odete Fernandes | 75,00 | 82,18 | 88,89 | 80,65 |
| 2.º | Nina Teresa Sousa Santos Aguiar | 53,20 | 61,74 | 40,68 | 54,11 |
| 3.º | Ana Paula Carvalho do Monte | 40,50 | 50,51 | 61,38 | 48,68 |
| 4.º | Maria Isabel Barreiro Ribeiro | 34,01 | 46,52 | 23,07 | 36,83 |
| 5.º | Maria Clara Rodrigues Bento Vaz Fernandes | 45,37 | 28,57 | 24,02 | 34,38 |
| 6.º | António Jorge da Silva Trindade Duarte | 12,76 | 38,37 | 21,16 | 24,68 |
| 7.º | Humberto Nuno Rito Ribeiro | 10,00 | 32,42 | 18,56 | 20,68 |
| 8.º | José Carlos Henriques | 15,38 | 19,05 | 10,03 | 15,78 |

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que vai ser assinada por todos os presentes.

Atta. Agostinho epina A
Professora José Luis Balaia

Faci por: Ana C.

Paulo de Barros
Luis Carlos R.